



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2117/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Marijane Žigić, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivone Dujić (OIB: 78319405243), 10430 Hrastina Samoborska, Krešimirova 7, odlučujući o žalbi vjerovnika B2 Kapital d.o.o. (OIB: 57509775367), Zagreb, Radnička cesta 41, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 28. svibnja 2020., poslovni broj Sp-2319/2019-26, u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 28. svibnja 2020., poslovni broj Sp-2319/2019-26.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivona Dujić, OIB 78319405243, Krešimirova 7, 10430 Hrastina Samoborska

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivona Dujić, OIB 78319405243, Krešimirova 7, 10430 Hrastina Samoborska

III/ Oslobađa se potrošač Ivona Dujić, OIB 78319405243, Krešimirova 7, 10430 Hrastina Samoborska preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-5018/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 17.12.2019., glavnica: 447,14 kn, kamata: 78,92 kn, trošak: 1.229,50 kn

2. osnova broj OVRV-5926/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JOŽINEC LJUBICA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) INKASO.HR d.o.o., L. Jagera 5, Osijek, Hrvatska, OIB: 82925459345  
zaprimljena 13.02.2017., glavnica: 3.213,54 kn, kamata: 373,19 kn, trošak: 0,00 kn

3. osnova broj 325-32/19-01/103, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD SAMOBOR, SAMOBOR

- vjerovnik (1) KOMUNALAC d.o.o., Ulica 151. samoborske brigade HV 2, Samobor, Hrvatska, OIB: 17055681355  
zaprimljena 16.03.2020., glavnica: 365,20 kn, kamata: 33,71 kn, trošak: 0,00 kn

4.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj 325-32/17-01/80, iznos 175,00 kn
- Osnova broj 325-32/19-01/103, iznos 70,00 kn

5.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-5813/16, iznos 196,00 kn"

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog apsolutno bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnom navodi da je sud prvog stupnja preuranjeno i bez obrazloženja zaključio da su ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, jer u odnosu na evidentiranu neizvršenu osnovu vjerovnika nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18. – dalje: ZSP), jer navedena osnova nije evidentirana u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) duže od tri godine, a zbog čega da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo. Smatra da mu je takvim postupanjem suda prvog stupnja uskraćeno pravo da pokuša namiriti svoju tražbinu iz novčanih sredstava na računima potrošača. Nadalje, navodi da iz obrazloženja pobijanog rješenja nije razvidno na koji način je sud prvog stupnja utvrdio odlučne činjenice, a zbog čega da se ne može ispitati, te da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP).

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati, tako da sud prvog stupnja nije počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik koji vodi Financijska agencija (dalje: FINA) na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno 28. svibnja 2020. i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (1495 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod t. III.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da je ispunjen uvjet neprekidne blokade u trajanju dužem od tri godine, jer je osnova za plaćanje poslovni broj Ovr-5926/16, vjerovnika Inkaso.HR d.o.o., zaprimljena kod FINA-e 3. veljače 2017., pa je do 28. svibnja 2020. protekao trogodišnji rok propisan odredbom čl. 79. a st. 2. ZSP.

Nadalje, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice po osnovama ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 2. ZSP za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP.

Sud prvog stupnja pravilno je postupio kad je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) i na temelju vanjskih provjera u podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture i dr., utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kad je utvrdio da potrošač nema ovršive imovine koja bi se mogla unovčiti i iz čega bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, a novčana primanja koja je ostvario u 2019., 2018. i 2017. s osnova plaće u iznosu od prosječno 3.000,00 kn, a koja su blokirana, kao i sredstva na dva transakcijska računa.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti sud i dostaviti dokaze.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Sijedom iznijetog, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP.

Osijek, 16. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17897-ad745**

Kontrolni broj: **0294e-f2153-3f9d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.